Федеральная антимонопольная служба

«Черная книга»
антиконкурентных региональных практик за 2025 год

2026 год

Аннотация

В целях стимулирования социально ответственного, добросовестного и правового поведения органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления (далее – региональные и муниципальные органы власти) Федеральная антимонопольная служба в рамках исполнения инициативного мероприятия с 2014 года проводит работу по формированию «белой книги» проконкурентных региональных практик (лучших практик принятия региональными и муниципальными органами власти актов и осуществления действий, направленных на развитие конкуренции) и «черной книги» антиконкурентных региональных практик (худших практик принятия региональными и муниципальными органами власти актов и осуществления действий, носящих антиконкурентный характер).

«Черная книга» антиконкурентных региональных практик за 2025 год (далее – «черная книга» за 2025 год) подготовлена в соответствии с порядком её формирования, утвержденным приказом ФАС России от 19.01.2024 № 22/24, которым определены подлежащие включению в «черную книгу» категории дел о нарушении антимонопольного законодательства (особо важные дела, прецедентные дела и дела, в рамках которых были рассмотрены иные обстоятельства, ранее не являющиеся предметом рассмотрения антимонопольным органом), категории предупреждений и предостережения.

В «черную книгу» за 2025 год включены 8 примеров актов и действий (бездействия) региональных и муниципальных органов власти, в отношении которых территориальными органами ФАС России возбуждены дела и приняты решения о признании факта нарушения антимонопольного законодательства, выданы предупреждения, применены меры административной ответственности (в том числе в виде дисквалификации должностных лиц) и направлены материалы в правоохранительные органы для привлечения к уголовной ответственности.

Антиконкурентные акты (действия) региональных органов власти, вошедшие в «черную книгу» за 2025 год, установлены на рынках услуг: разработки, внедрения, модернизации и эксплуатации информационных систем; проведения экспертизы проектной документации объектов по ремонту автомобильных дорог; информационного обеспечения реализации региональной программы.

Антиконкурентные акты (действия) муниципальных органов власти, вошедшие в «черную книгу» за 2025 год, установлены на рынках услуг: создания и эксплуатации объекта газоснабжения, строительства и реализации объектов недвижимости (в рамках исполнения национальных проектов «Демография» и «Экология»); ликвидации мест несанкционированного размещения отходов (свалок мусора); передачи в собственность муниципального земельного участка, а также услуг торговли.

«Черная книга» антиконкурентных региональных практик за 2025 год размещена на официальном сайте ФАС России в сети Интернет и доступна для ознакомления по ссылке https://fas.gov.ru/pages/vazhnaya-informacziya/otkryitoe-vedomstvo/belaya-i-chernaya-knigi.html.

«ЧЕРНАЯ КНИГА» за 2025 год

Содержание

1. Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке 4

2. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов при размещении заказов на закупку товаров (выполнение работ, оказание услуг).....8

3. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности. Ограничение доступа на рынок 23

Информация о принятии органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления актов и осуществлении действий, имеющих антиконкурентный характер, в 2025 году

№ п/п	Наименование органа государственной власти или органа местного самоуправления	№ и дата акта или дата совершенного действия	Краткое содержание акта или действия	Отрицательный эффект (последствие) акта или действия для конкуренции	Меры антимонопольного реагирования
1. Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке					
Забайкальский край, г. Чита					
1.	Администрация городского округа «Город Чита» Забайкальского края (далее – Администрация)	Заключение Администрацией концессионного соглашения № 01-к/2022 от 30.11.2022 с ООО «АвроraГаз» о финансировании, создании и эксплуатации объектов газоснабжения на территории города Читы (далее – КС), цена КС – 9,2 млрд руб., при отсутствии у ООО «АвроraГаз» документов, подтверждающих наличие собственных денежных средств или возможности их получения, что является нарушением пункта 3 части 4.10 и пункта 4	В рамках национального проекта «Экология» регионального проекта «Чистый воздух» на 2022–2024 гг. запланированы работы по газификации более 13 тыс. домовладений г. Читы. К выполнению указанных работ в рамках КС привлечено ООО «АвроraГаз», дата внесения сведений о юридическом лице – 03.09.2021. Основным видом деятельности общества является деятельность по распределению газообразного топлива по газораспределительным сетям, уставный капитал составляет 100 тыс. рублей, срок действия КС –	Срыв выполнения мероприятий по национальному проекту «Экология» регионального проекта «Чистый воздух», отсутствие факта неисполнения обязательств по КС в срок или вообще в полном объеме со стороны ООО «АвроraГаз» и, соответственно, отсутствие факта обеспечения исполнения обязательства со стороны концессионера, влечет за собой невозможность Администрации взыскания с последнего, как денежных средств	Руководствуясь статьей 39^1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Администрации выдано предупреждение от 24.04.2023 № МГ/1995/23 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, со сроком исполнения – до 01.06.2023. 30.05.2023 в адрес Управления от Администрации поступило ходатайство о продлении срока выполнения предупреждения до 01.09.2023, которое было удовлетворено.

		части 4.11 статьи 37, частей 3, 4 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (в ред. от 29.12.2022 № 604-ФЗ, далее – Закон о концессионных соглашениях)	до 31.12.2024. В ходе проверки соблюдения требований законодательства при заключении КС прокуратурой Забайкальского края установлено, что 05.08.2022 в адрес Администрации поступило предложение ООО «АвроraГаз» о заключении концессионного соглашения с приложением пакета документов. Доказательств наличия собственных средств или возможности их получения в размере 5 % от объема заявленных в проекте концессионного соглашения инвестиций (460 000 000 руб.), обеспечения исполнения обязательств в рамках КС представлено не было, что противоречит пункту 4 части 4.11 статьи 37 Закона о концессионных соглашениях. При этом Администрацией в рамках размещения информации о возможности проведения конкурса для иных хозяйствующих субъектов выставлены требования о предоставлении доказательств наличия собственных средств или возможности их получения в размере 5 % от объема	в размере 5 % от общей суммы КС, так и всей суммы КС в размере 7,4 млрд руб. В результате чего ущерб бюджету оценивается в размере 7,4 млрд руб.	Предоставленные Администрацией документы не подтверждали факт соблюдения норм пункта 6.1 части 1 статьи 10, частей 4.10 и 4.11 статьи 37, частей 3, 4 статьи 36 Закона о концессионных соглашениях до заключения КС с ООО «АвроraГаз». Предупреждение от 24.04.2023 № МГ/1995/23 Администрацией не исполнено. Приказом Забайкальского УФАС России от 11.09.2023 № 171/23 возбуждено дело № 075/01/15-415/2023 по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. В связи с тем, что в период рассмотрения дела № 075/01/15-415/2023 Арбитражным Судом Забайкальского края возбуждено производство по делу № А78-6456/2023 по заявлению Администрации об обжаловании предупреждения, определением от 28.09.2023 Комиссией Забайкальского УФАС России рассмотрение дела приостановлено

			заявленных в проекте концессионного соглашения инвестиций (460 000 000 руб. в разрезе каждого года действия концессионного соглашения), и о документе, подтверждающем способ обеспечения обязательств по концессионному соглашению, которого у ООО «АврораГаз» также не было. Соответственно, имело место неравное отношение концедента в указанном контексте с иными хозяйствующими субъектами. В связи с чем большинство рисков, в том числе значительная часть предпринимательских рисков рентабельности, лежит на концеденте		до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Забайкальского края по делу № А78-6456/2023. Арбитражным Судом Забайкальского края вынесено решение о признании законным и обоснованным предупреждения от 24.04.2023 № МГ/1995/23. Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2024 решение арбитражного суда Забайкальского края по делу № А78-6456/2023 оставлено без изменения. Решение по делу № 075/01/15-415/2023 принято 18.09.2024, Администрация признана нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. К административной ответственности по части 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) привлечено должностное лицо Администрации (штраф оплачен). Центральным районным судом г. Хабаровска на основании материалов

					Забайкальского УФАС России 12.05.2025 вынесен приговор в отношении должностного лица ООО «Востокарктикнефтегаз», осуществлявшего хищение путем мошенничества бюджетных средств в особо крупном размере в ходе реализации в том числе концессионного соглашения № 01-к/2022 от 30.11.2022 (часть 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Администрацией по КС осуществлена замена концессионера без проведения конкурса в соответствии с частью 4 статьи 5 Закона о концессионных соглашениях
Томская область					
2.	Департамент транспорта дорожной деятельности и связи Томской области (далее – Департамент)	13 января 2025 года в 16:25 дача указания на проведение экспертизы проектной документации в конкретных организациях	Должностным лицом Департамента посредством рабочей электронной почты разослано письмо с темой «Информация для применения в работе» следующего содержания: «Уважаемые коллеги, сообщаю вам, что в 2025 году государственную экспертизу проектной документации в части проверки	Действия должностного лица Департамента приводят к ограничению выбора хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по проведению экспертизы проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости объектов	Департаменту выдано предупреждение от 14.02.2025 № 070/01/15-160/2025 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Письмом от 27.02.2025 исх. № 76-03-0147 Департамент представил ответ

			достоверности определения сметной стоимости объектов по ремонту автомобильных дорог следует проводить в Обществе с ограниченной ответственностью «Томский центр ценообразования в строительстве» и Областное государственное автономное учреждение «Управление государственной экспертизы проектной документации Томской области»»	по ремонту автомобильных дорог, а, следовательно, к созданию для ООО «Томский центр ценообразования в строительстве» и ОГАУ «Томскэкспертиза» необоснованных преимущественных условий осуществления деятельности на соответствующем товарном рынке по отношению к иным субъектам, оказывающим аналогичный вид услуг, что приводит (может привести) к недопущению, ограничению, устранению конкуренции	об исполнении предупреждения и доведении до всех органов местного самоуправления информации о принятии заключений о проверке достоверности определения сметной стоимости объектов ремонта, выданных всеми организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации
2. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов при размещении заказов на закупку товаров (выполнение работ, оказание услуг)					
Республика Марий Эл, Медведевский муниципальный район					
3.	Знаменская сельская администрация Медведевского муниципального района Республики Марий Эл (далее – Администрация)	Предоставление физическому лицу права собственности на часть земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, без проведения процедуры торгов, используя процедуру перераспределения	В муниципальной собственности Знаменского сельского поселения имелся земельный участок площадью 850 кв. м с кадастровым номером 12:04:0190101:838 (вид разрешенного использования «для ИЖС»). Данный земельный участок ранее был в распоряжении администрации Медведевского	Передача муниципального имущества без проведения торгов в собственность конкретному субъекту создает для него преимущественные условия в получении указанного имущества и препятствует доступу к муниципальному ресурсу неопределенного	Предупреждение № 012/01/15-117/2024 от 27.02.2024 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выдано по результатам рассмотрения заявления прокуратуры Медведевского района о возможных

		земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, и земельного участка, находящегося в частной собственности	муниципального района и был передан в распоряжение Знаменского сельского поселения по решению руководителя Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами администрации Медведевского муниципального района [***]. У [***] в собственности имелся земельный участок площадью 1 036 кв. м, который прилегал к земельному участку с кадастровым номером 12:04:0190101:838. На основании подпункта 3 пункта 1 статьи 39.28 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) между Администрацией и [***] 07.07.2023 заключено соглашение № 01-П/23 о перераспределении земельного участка, находящегося в собственности Знаменского сельского поселения, и земельного участка, находящегося в собственности [***]. Согласно указанному соглашению у [***] возникло право собственности на участок площадью 679 кв. м, образованный в результате	круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести указанные права в отношении муниципального имущества, и, таким образом, может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции. Действия Администрации по заключению 07.07.2023 соглашения № 01-П/23 привели к тому, что земельный участок, незаконно отошел в собственность физического лица по кадастровой стоимости, которая значительно ниже рыночной, что является убытками для бюджета сельского поселения	нарушениях антимонопольного законодательства в действиях Администрации при заключении соглашения № 01-П/23 от 07.07.2023 о перераспределении земельного участка, находящегося в муниципальной собственности Знаменского сельского поселения, и земельного участка, находящегося в частной собственности [***]. Администрации надлежало прекратить нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции путем совершения действий, направленных на расторжение соглашения № 01-П/23 от 07.07.2023. Письмом от 08.04.2024 Администрация сообщила об исполнении предупреждения путем расторжения соглашения о перераспределении земельных участков от 07.07.2023 № 01-П/23 (15.02.2024 с [***] заключено соглашение № 01-Р/24 о расторжении соглашения № 01-П/23 от 07.07.2023).

			перераспределения муниципального земельного участка площадь 850 кв. м, а из оставшейся части земельного участка площадью 171 кв. м образован новый участок с кадастровым номером 12:04:0190101:993 (остался в муниципальной собственности). Из Правил землепользования и застройки Знаменского сельского поселения, утвержденных решением Собрания депутатов Знаменского сельского поселения от 21.02.2019 № 220, следует, что минимальный размер земельного участка с видом разрешенного использования «для ИЖС» составляет 600 кв. м. Соответственно, из участка площадью 679 кв. м было возможно образовать самостоятельный земельный участок без нарушения требований, предусмотренных статьей 11.9 ЗК РФ и выставить его на аукцион. Таким образом, у Администрации имелись основания, предусмотренные подпунктом 9 пункта 9 статьи 39.29 ЗК РФ, для отказа		Сведения о выявленном нарушении антимонопольного законодательства были направлены в прокуратуру Медведевского района Республики Марий Эл, по итогам рассмотрения которых в отношении [***] было возбуждено уголовное дело. Приговором Медведевского районного суда Республики Марий Эл от 12.12.2024 (вступил в силу 17.03.2025) [***] осуждена за совершение преступления, предусмотренного частью 3 статьи 159 УК РФ. Предупреждение № 012/01/15-117/2024 от 27.02.2024 обжаловано [***] в суде (дело № А38-4654/2024). Суды трех инстанций поддержали позицию антимонопольного органа. Верховный Суд Российской Федерации определением от 12.11.2025 № 301-ЭС25-11782 отказал [***] в передаче кассационной жалобы по делу № А38-4654/2024 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам

			в заключении соглашения о перераспределении земельного участка. В результате незаконного перераспределения в собственность физического лица передана часть муниципального земельного участка без проведения конкурентных процедур		Верховного Суда Российской Федерации. Земельный участок возвращен в муниципальную собственность
Иркутская область, Иркутский район					
4.	Комитет по управлению муниципальным имуществом и жизнеобеспечению администрации Иркутского районного муниципального образования Иркутской области (далее – Комитет, орган местного самоуправления)	Заключение Комитетом и Обществом с ограниченной ответственностью специализированный застройщик «ГОРОЖАНЕ» (далее – ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ») антиконкуретного соглашения путем совершения совокупности действий при проведении электронного аукциона № 0134300019421000039 по приобретению здания для размещения детского сада на 140 мест: установление требований в аукционных документациях параметров конкретного объекта недвижимости, влекущих за собой	В Иркутское УФАС России поступили материалы прокуратуры Иркутской области о возможном нарушении Комитетом и ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ» антимонопольного законодательства в части приобретения в муниципальную собственность по контракту от 15.12.2021 № ЭА-96/21 здания для размещения детского сада на 140 мест в рамках реализации национального проекта «Демография». В рамках рассмотрения дела № 038/01/16-1434/2022, возбужденного 08.09.2022, Иркутским УФАС России установлена последовательность	Установлением в документации аукциона на приобретение объекта недвижимости требований к характеристикам такого объекта, которые соответствовали единственному зданию, построенному ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ», Комитетом также были созданы преимущественные условия Обществу, поскольку иных объектов, подходящих под указанные параметры на территории Иркутского района на момент проведения закупочной процедуры не имелось. Здание дошкольного образовательного	Решением от 29.06.2023 по делу № 038/01/16-1434/2022 Комитет и ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ» признаны нарушившими пункт 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в части достижения и реализации антиконкурентного соглашения, имеющего своей целью либо которое приводит или может привести к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий для ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ» при проведении электронного аукциона № 0134300019421000039 для приобретения здания для размещения детского сада на 140 мест. Решение обжаловано

		ограничение конкуренции; переписка с застройщиком объекта до его приобретения в рамках конкурентной процедуры; выездные мероприятия должностных лиц органов власти на объект в ходе его строительства; осведомленность и содействие органом местного самоуправления строительству дошкольного учреждения ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ» до момента проведения конкурентных процедур; юридическая регистрация дошкольного образовательного учреждения по адресу: р. п. Маркова, ЖК «Стрижи», стр. 1а до даты объявления торгов на приобретение здания	обстоятельств, предшествующих заключению 15.12.2021 контракта № ЭА-96/21, и свидетельствующих о том, что Комитетом предоставлены изначально конкретному обществу (ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ») условия для строительства объекта для муниципальных нужд в целях последующего выкупа в результате проведения конкурентной закупки в форме электронного аукциона (№ 0134300019421000039) по приобретению здания для размещения детского сада на 140 мест. ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ» располагало сведениями о порядке и сроках приобретения объекта недвижимости, о конкретных требованиях Комитета, предъявляемых к будущему объекту закупки, а также активно взаимодействовало с органом местного самоуправления в целях дальнейшей реализации объекта недвижимости, что свидетельствует о создании для ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ» преимущественных условий	учреждения построено конкретным хозяйствующим субъектом по заказу и под контролем органа местного самоуправления и при его содействии, а в последующем выкуплено в рамках формально проведенной конкурентной процедуры. Фактически другие участники рынка, которые потенциально могли бы претендовать на заключение контракта на строительство здания, не имели возможности принять участие в соответствующей закупочной процедуре на равных условиях и исполнить контракт, поскольку муниципальный заказ фактически уже выполнен другим хозяйствующим субъектом. Рынок услуг строительства и реализации объектов недвижимости на территории Иркутской области является конкурентным,	(судебное дело № А19-20739/2023). Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2024 отменено решение Арбитражного суда Иркутской области от 30.06.2024, признавшего решение антимонопольного органа незаконным, как несоответствующее действующему законодательству. Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.02.2025 постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2024 оставлено без изменения, кассационные жалобы Администрации и ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ» – без удовлетворения. Верховный Суд Российской Федерации определениями № 302-ЭС25-4296 от 25.04.2025 и 13.05.2025 отказал ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ», Администрации и Комитету в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии

			участия в торгах. Распространяемая органом местного самоуправления и ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ» публичная информация о приобретении здания дошкольного учреждения, публичные заявления должностных лиц органа местного самоуправления и ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ» до заключения договора аренды земельного участка и проведения конкурентной процедуры на приобретение здания о том, что именно ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ» будет осуществлять строительство детского дошкольного учреждения в р. п. Маркова ЖК «Стрижи», юридическая регистрация дошкольного образовательного учреждения по адресу местонахождения объекта, построенного ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ», до даты объявления торгов на приобретение этого здания и установление в аукционной документации параметров объекта недвижимости, которые не обусловлены действительной потребностью, но соответствующих единственному зданию,	характеризуется большим количеством участников, следовательно, в случае объявления и проведения Комитетом конкурентной процедуры на строительство объекта недвижимости в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон контрактной системе), любой хозяйствующий субъект, осуществляющий деятельность на данном товарном рынке, мог стать участником такой процедуры и бороться за право оказания услуг для муниципальных нужд по строительству дошкольного учреждения	по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. К административной ответственности привлечены: ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ» – по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ; директор ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ» – по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ; председатель Комитета – по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ. Штрафы оплачены

			построенному ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ», в совокупности с иными обстоятельствами позволили антимонопольному органу прийти к выводу о наличии антиконкурентного соглашения между Комитетом и ООО СЗ «ГОРОЖАНЕ»		
Орловская область					
5.	Департамент образования Орловской области (далее – Департамент)	Антиконкурентное соглашение между Департаментом, Бюджетным учреждением Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» (далее – ОРЦОКО), ООО «ФИТ» и ПАО [***], заключение и участие в котором привело к ограничению конкуренции, в частности, к ограничению доступа на товарный рынок создания (разработки), внедрения, развития (модернизации), функционирования и эксплуатации информационных систем	В период с 2011 по 2013 годы в целях создания и внедрения региональной информационной системы для оказания государственных и муниципальных услуг в электронной форме образовательными организациями, расположенными на территории Орловской области, была внедрена программа для ЭВМ «Информационная система образовательных услуг «Виртуальная школа», правообладателем которой являлось ООО «ФИТ». ОРЦОКО и Департамент не обладали исходными кодами Информационной системы образовательных услуг «Виртуальная школа». Серверы для размещения Информационной системы образовательных услуг	Совокупность обстоятельств подтверждает наличие антиконкурентного соглашения между Департаментом, ОРЦОКО, ООО «ФИТ» и ПАО [***], направленного на то, чтобы не допустить иных участников рынка к исполнению государственных контрактов, что приводит к ограничению конкуренции на рынке создания (разработки), внедрения, развития (модернизации), функционирования и эксплуатации (сопровождения) информационных систем, предоставлению преимуществ ООО «ФИТ» и перечислению	По признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции Орловским УФАС России 01.09.2023 возбуждено дело № 057/01/16-474/2023. Решением от 20.03.2024 по делу № 057/01/16-474/2023 Департамент, ОРЦОКО и ПАО [***] были признаны нарушившими пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции путем заключения и участия в соглашении, ограничивающем конкуренцию, в частности ограничившим доступ на рынок создания (разработки), внедрения, развития (модернизации), функционирования и эксплуатации информационных систем. Губернатору Орловской

			«Виртуальная школа» были арендованы ОРЦОКО у ПАО [***]. Департаментом не были предприняты действия по приобретению необходимого объема прав на информационную систему, позволяющего исключить зависимость от правообладателя (ООО «ФИТ») и обеспечить конкуренцию, что свидетельствует о наличии антиконкурентного соглашения. Учитывая также отсутствие соответствующих актов органа исполнительной власти Орловской области о создании (внедрении) в Орловской области региональной государственной информационной системы образовательных услуг «Виртуальная школа», установлено, что в Орловской области отсутствовала региональная государственная информационная система образовательных услуг в понятии действующего законодательства – федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации,	ПАО [***] и ООО «ФИТ» бюджетных средств. Департаментом образования Орловской области не были выполнены требования действующего законодательства по созданию региональной информационной системы в сфере образования, не проводились соответствующие закупки, а также не были предприняты действия по приобретению необходимого объема прав на информационную систему, позволяющего исключить зависимость от правообладателя и обеспечить конкуренцию. Результатом явилось устранение конкуренции, которое привело к существенным затратам бюджетных средств Орловской области на модернизацию программы для ЭВМ, принадлежащей хозяйствующему субъекту, а не Орловской области (общая сумма	области рекомендовано осуществить действия, направленные на обеспечение конкуренции путем создания в соответствии с действующим законодательством региональной информационной системы в сфере образования, права на которую будут принадлежать Орловской области, либо путем получения исключительного права на используемую программу для ЭВМ «Информационная система образовательных услуг «Виртуальная школа». Решением Арбитражного суда Орловской области от 21.11.2024 по делу № А48-7221/2024 ПАО [***] отказано в удовлетворении требования о признании недействительным решения от 20.03.2024 № 057/01/16-474/2023. Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.03.2025 и постановлением Арбитражного суда

			информационных технологиях и о защите информации», постановления Правительства Российской Федерации от 06.07.2015 № 676 «О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации» (далее – Постановление № 676). В период с 2014 по 2023 год ОРЦОКО проведены закупки, связанные с функционированием и модернизацией информационной системы образовательных услуг «Виртуальная школа», а не с созданием новой информационной системы, что исключало участие в закупках лиц, не обладающих правами на использование программы для ЭВМ «Информационная система образовательных услуг «Виртуальная школа», правообладателем которой являлось ООО «ФИТ». По результатам закупок контракты заключались с ООО	всех контрактов, заключенных в рамках реализации антиконкурентного соглашения, между ОРЦОКО, ПАО [***] и ООО «ФИТ» в период с 2014 по 2023 год, связанных с функционированием и модернизацией информационной системы образовательных услуг «Виртуальная школа», составила 67 765 097, 24 руб.). Прецедентность дела состоит в установлении географических и продуктовых границ товарного рынка при рассмотрении подобных нарушений. Доказано, что географическими границами является вся Российская Федерация, а не отдельный регион Российской Федерации, а продуктовыми границами товарного рынка является создание (разработка), внедрение, развитие (модернизация), функционирование и эксплуатация	Центрального округа от 15.07.2025 решение Арбитражного суда Орловской области от 21.11.2024 оставлено без изменения, а жалобы ПАО [***] – без удовлетворения. Департамент освобожден от административной ответственности ответчика, подавшего заявление в порядке, установленном статьей 44.1 Закона о защите конкуренции. Участие ООО «ФИТ» в качестве ответчика при рассмотрении дела № 057/01/16-474/2023 прекращено с учетом пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 24.03.2022 № 448 «Об особенностях осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля в отношении аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, и о внесении изменений в некоторые акты

			«ФИТ» (преимущественно до 2017 года) и с ПАО [***] (преимущественно после 2017 года), которое при этом не совершало каких-либо действий по их исполнению, а лишь заключало договоры субподряда с ООО «ФИТ», меньше НМЦК на 1 млн руб. Данные обстоятельства привели к тому, что последующая модернизация информационной системы образовательных услуг «Виртуальная школа» полностью зависела от волеизъявления ООО «ФИТ»	(сопровождение) всех информационных систем, а не информационных систем в сфере образования. Действия участников соглашения являются скоординированными и подчиненными достижению конкретного общего для всех результата до той степени согласованности, которая невозможна в отсутствие соответствующей договоренности	Правительства Российской Федерации». К административной ответственности привлечены: ОРЦОКО по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ (штраф оплачен); ПАО [***] (штраф оплачен, размер штрафа оспорен, дело № А56-14638/2025). Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области решением от 23.09.2025 по делу № А56-14638/2025 изменил постановление о назначении административного наказания и снизил размер штрафа. Постановлением от 22.12.2025 Тринадцатый арбитражный апелляционный суд отменил решение суда первой инстанции и отказал в удовлетворении требований ПАО [***] в полном объеме. Таким образом, размер штрафа остался прежним. Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 22.04.2026 оставил без изменения постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2025,

					а кассационную жалобу ПАО [***] – без удовлетворения. Также, в 2024 году были осуществлены действия по созданию государственной информационной системы, организация которой должна была быть осуществлена еще в 2015 году на основании Постановления № 676 (постановление Правительства Орловской области от 26.11.2024 № 767 «О создании государственной информационной системы в сфере образования Орловской области «Образование-57»»)
Пензенская область, г. Пенза					
6.1.	Администрация Октябрьского района г. Пензы Пензенской области (далее – Администрация)	Администрациями 4 муниципальных районов г. Пензы на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе заключены договоры с единственным поставщиком – МУП по очистке города (после реорганизации – ООО «Многопрофильное универсальное предприятие по очистке города») на оказание	На территории каждого муниципального района Администрации заключали в течение 2024 года и в начале 2025 года договоры на ликвидацию мест несанкционированных отходов без проведения торгов в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в отсутствие на то правовых оснований, руководствуясь постановлением	Предоставление хозяйствующему субъекту преимущественного права на оказание органам местного самоуправления услуг без проведения конкурентных процедур	По признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Администрациям выданы предупреждения: № 3-01-02/02-2025 от 11.03.2025, № 3-01-02/05-2025 от 10.04.2025, № 3-01-02/06-2025 от 10.04.2025, № 3-01-02/07-2025 от 10.04.2025 о прекращении предоставления
6.2.	Администрация Ленинского района г. Пензы Пензенской области (далее – Администрация)				
6.3.	Администрация Первомайского				

	района г. Пензы Пензенской области (далее – Администрация)	услуг по ликвидации мест несанкционированного размещения отходов (свалок мусора): на территории Октябрьского района г. Пензы – 4 муниципальных контракта № 19 от 31.07.2024, № 25 от 13.09.2024, № 28 от 10.10.2024, № 32 от 28.11.2024); на территории Ленинского района г. Пензы – 2 муниципальных контракта № 004 от 31.07.2024 и № 2 от 11.03.2025; на территории Первомайского района г. Пензы – 2 муниципальных контракта № 13 от 31.07.2024, № 4 от 14.03.2025; на территории Железнодорожного района г. Пензы – 2 муниципальных контракта № 36 от 31.07.2024 и № 9/1 от 19.03.2025	Администрации г. Пензы от 17.02.2025 № 185 «О введении режима «Повышенная готовность» на территории города Пензы», и при наличии конкуренции на рынке услуг по ликвидации мест несанкционированного размещения отходов, что подтверждается коммерческими предложениями, поступившими в Администрацию в ходе определения единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)		необоснованных неконкурентных преимуществ хозяйствующему субъекту на рынке услуг по ликвидации мест несанкционированного размещения отходов в результате осуществления закупок товаров, работ или услуг в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе. Предупреждения исполнены. Закупки услуг по ликвидации мест несанкционированного размещения отходов проведены конкурентным способом (запрос котировок): Администрацией Октябрьского района г. Пензы – извещение № 0855300002825000331, Администрацией Ленинского района г. Пензы – извещение № 0855300002825000353, Администрацией Первомайского района г. Пензы – извещение № 0855300002825000349, Администрацией Железнодорожного района г. Пензы – извещение № 0855300002825000370
6.4.	Администрация Железнодорожного района г. Пензы Пензенской области (далее – Администрация)				

Челябинская область					
7.	Главное управление по труду и занятости населения Челябинской области (далее – Управление)	Антиконкурентное соглашение между Управлением и Обществом с ограниченной ответственностью Издательский дом «Гранада Пресс» (далее – ООО ИД «Гранада Пресс») при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по информационному обеспечению реализации государственной программы Челябинской области «Оказание содействия добровольному переселению в Челябинскую область соотечественников, проживающих за рубежом» (далее – Программа) через средства массовой информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (извещение № 0869200000221003405, далее – конкурс). Контракт по результатам	Основанием для рассмотрения конкурса на соответствие требованиям антимонопольного законодательства послужили две опубликованные в издании Znak.com в 2021 году новости «Ребята, это слив бюджета. Семья челябинского медиаменеджера получила самый дорогой и самый странный госконтракт» и «Челябинский депутат просит прокуратуру проверить госзакупку на PR за 17 млн». 1. Челябинским УФАС России установлено, что Управлением и ООО ИД «Гранада Пресс» совершены в совокупности действия по заключению антиконкурентного соглашения путем: ведения переговоров о планируемом проведении электронного конкурса (осуществление взаимодействия до начала конкурса, в том числе в рамках мероприятий, характерных для указанной сферы и нетрадиционных для участников классических схем антиконкурентных соглашений); указания в извещении, документации о проведении	Результатом антиконкуретного соглашения явилось недопущение, ограничение, устранение конкуренции (ограничение доступа на рынок иным хозяйствующим субъектам, имеющим возможность оказывать услуги в целях обеспечения государственных нужд в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе), в том числе создание отдельному хозяйствующему субъекту (ООО ИД «Гранада Пресс») необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности с получением дохода от оказания услуг	Челябинским УФАС России 27.10.2022 возбуждено дело № 074/01/16-2981/2022 по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции. Решением от 27.07.2023 по делу № 074/01/16-2981/2022 заключенное между Управлением и ООО ИД «Гранада Пресс» соглашение признано нарушением пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции. Решением Арбитражного суда Челябинской области от 30.01.2025 по делу № А76-33010/2023 решение антимонопольного органа признано законным. К административной ответственности привлечены: ООО ИД «Гранада Пресс» – по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ; должностное лицо Управления – по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ. Штрафы оплачены. Рассмотренное дело об антиконкурентном соглашении стало, с одной стороны, способом снижения градуса общественного

		конкурса заключен 03.12.2021	конкурса, проекте контракта условий, ограничивающих доступ на рынок иным хозяйствующим субъектам (в том числе требование статуса сетевого СМИ, при том, что условие не отвечало целям Программы и противоречило законодательству; требование о наличии у потенциального исполнителя по контракту пяти и более сетевых изданий, при том, что публикация материалов требовалась только в одном из сетевых изданий; установление необоснованных критериев оценки, а именно: критерий «количество региональных сайтов» исключал участие хозяйствующих субъектов, у которых сайт не зарегистрирован в качестве сетевого издания; критерий «количество уникальных посетителей» не привязан к целевой аудитории (соотечественники из Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Таджикистана) и требовал предоставления статистики за полный 2020 год, что исключало сайты, созданные в 2020–2021 годах, а также допускал		резонанса по данному вопросу, с другой стороны, напоминанием о недопустимости совершения подобных нарушений, в том числе при реализации Программы

			подтверждение только через одну систему веб-аналитики, исключив иные системы; критерий «Квалификация трудовых ресурсов» предусматривал оценку опыта без подтверждения и проверки квалификации, что давало преимущество ООО ИД «Гранада Пресс» (её творческая группа имела требуемый стаж, но не все могли подтвердить профильную квалификацию); шкала оценки позволяла комиссии субъективно оценивать участников без равных условий); необъективной оценки заявок участников конкурса; невключения в контракт № 01-59/2021 от 03.12.2021 условий его исполнения, предложенных ООО ИД «Гранада Пресс» в составе заявки (размещение информационных материалов в пяти сетевых изданиях и гарантированное задействование в исполнении контракта двадцати одного специалиста); исполнения ООО ИД «Гранада Пресс» обязательств по контракту № 01-59/2021 от 03.12.2021		

			до его заключения. 2. Установлена минимальная возможность исполнения контракта иными организациями (создание в экспресс-режиме 382 материалов за 12 дней). Подтверждена исполнимость контракта только участником, заранее обладавшим информацией о предстоящем конкурсе и уже приступившим к публикации материалов. 3. Установлено, что победа в конкурсе со стороны других участников возможна только при снижении цены на 77 % в связи с большой значимостью неценовых критериев		
3. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности. Ограничение доступа на рынок					
Иркутская область, г. Иркутск					
8.	Комитет по экономике и стратегическому планированию администрации г. Иркутска Иркутской области (далее – Комитет)	Действия по демонтажу нестационарного торгового объекта (далее – НТО), расположенного по адресу: ул. Сухэ-Батора, ООТ «Сквер им. Кирова (конечная)», в отсутствие законных оснований, и предоставление компенсационного места по адресу: ул. Чкалова, ООТ «Сквер им. Кирова	Комитетом повторно допущено нарушение антимонопольного законодательства, предусмотренного частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившееся в следующем: Комитетом предоставлено ООО «Любимый город» место размещения НТО по адресу: г. Иркутск, ул. Ленина, 8/2 (место № 222 приложения № 1 Схемы размещения	Действия в сфере нестационарной торговли, выразившиеся в демонтаже НТО в отсутствие оснований и предоставлении хозяйствующим субъектам права размещения НТО путем заключения договора на предоставление компенсационного места в отсутствие законных	1. В связи с поступившими из Комитета сведениями о том, что НТО по адресу ул. Чкалова, ООТ «Сквер им. Кирова (в центр) (пересечение с ул. Ленина, 8/2, пункт 222 приложения № 1 Схемы размещения НТО) располагается в отсутствие законных оснований Иркутским УФАС России выдано предупреждение № 038/12/24 от 15.03.2024

		(в центр) (пересечение с ул. Ленина, 8/2, пункт 222 приложения № 1 Схемы размещения НТО) путем заключения с ООО «Любимый город» договора на размещение НТО № 148/01/24-О от 26.04.2024 в отсутствие правовых оснований	нестационарных торговых объектов, утвержденной постановлением администрации г. Иркутска от 30.12.2011 № 031-06-3192/11) на основании договора на предоставление компенсационного места взамен места по адресу: г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, ООТ «Сквер им. Кирова» (пункт 218 приложения № 1 Схемы размещения НТО). Согласно пункту 18 Положения о размещении нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Иркутска или государственная собственность на которые не разграничена, утвержденного постановлением администрации города Иркутска от 14.03.2023 № 031-06-159/23 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Иркутска» (далее – Положение о размещении НТО), хозяйствующий субъект, осуществляющий размещение НТО на основании договора на размещение (договора	оснований, приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Особое негативное влияние на экономические отношения заключается в том, что данные факты являются регулярно повторяющимися	о необходимости прекращения бездействия путем демонтажа незаконно размещенного НТО в срок до 15.05.2024. 2. В связи с неисполнением предупреждения, приказом № 038/133/24 от 29.05.2024 по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в отношении Комитета возбуждено дело № 038/01/15-1211/2024, в ходе рассмотрения которого установлено, что место размещения НТО по адресу: г. Иркутск, ул. Ленина, 8/2 предоставлено на основании договора на предоставление компенсационного места № 148/01/24-О от 26.04.2024 взамен места по адресу: г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, ООТ «Сквер им. Кирова» (пункт 218 приложения № 1 Схемы размещения НТО). 3. Решением от 04.12.2024 по делу № 038/7302/24 Комитет признан нарушившим часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Комитету выдано предписание № 038/7310/24

			аренды земельного участка в целях размещения НТО), имеет право на предоставление компенсационного места для размещения НТО в случае внесения в соответствии с действующим законодательством в схему изменений, предусматривающих исключение места размещения НТО. В случае предоставления компенсационного места для размещения НТО договор на размещение заключается без проведения торгов (пункт 16 Положения о размещении НТО). С учетом последних изменений в Схему размещения НТО, внесенных постановлением от 27.02.2023 № 031-06-108/23, Схема размещения НТО также содержит пункт 218 Приложения 1 – ул. Сухэ-Батора, ООТ «Сквер им. Кирова (конечная)». С учетом изложенного Комиссия Иркутского УФАС России пришла к выводу об отсутствии у Комитета правовых оснований для демонтажа НТО, размещенного в соответствии с пунктом 218		от 04.12.2024 об устранении нарушений, предусмотренных частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, путем демонтажа незаконно размещенного НТО по адресу: г. Иркутск, ул. Ленина, 8/2 и принятия исчерпывающих мер по размещению НТО по адресу: г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, ООТ «Сквер им. Кирова (конечная), согласно первоначальному расположению в соответствии со Схемой размещения НТО (место в схеме размещения 218). Во исполнение предписания Комитетом направлено уведомление о признании недействительным договора на размещение НТО от 26.04.2024 № 148/01/24, в связи с чем НТО демонтирован хозяйствующим субъектом в добровольном порядке. Относительно второго пункта предписания Комитет в ходе судебных рассмотрений пояснил, что размещение торгового объекта, согласно первоначальному расположению в соответствии со Схемой размещения НТО

			Приложения 1 Схемы размещения НТО, а также предоставления компенсационного места и, следовательно, заключения договора на размещение НТО № 148/01/24-О от 26.04.2024 (пункт 222 приложения 1 Схемы) без проведения торгов		не представляется возможным в связи с отсутствием регламентированной возможности повторного заключения договора на размещение НТО по адресу. г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора. Кроме того, хозяйствующий субъект – ООО «Любимый город» не подавал соответствующее заявление. С учетом изложенного Иркутское УФАС России посчитало предписание № 038/7310/24 от 04.12.2024 исполненным в полной мере. 4. К административной ответственности по части 2 статьи 14.9 КоАП РФ привлечено должностное лицо Комитета (протокол об административном правонарушении № 038/124/25). 5. Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2025 по делу № А19-6474/2025 должностное лицо Комитета привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 14.9 КоАП РФ в виде дисквалификации сроком

					на шесть месяцев. Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.12.2025 по делу № А19-6474/2025 постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2025 оставлено без изменения, кассационная жалоба – без удовлетворения. Верховный Суд Российской Федерации определением № 302-АФ26-978 от 17.03.2026 отказал должностному лицу Комитета в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации. Судебная практика по применению мер административной ответственности в виде дисквалификации должностных лиц на территории Иркутской области осуществлена впервые